

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Sat 5/23/2020 9:09:20 AM
Subject: RE: stuk aerogene transmissie - versie na OMT - graag laatste akkoord evt commentaar
Received: Sat 5/23/2020 9:09:21 AM

hoi (10)(2e)

eens met al je kanttekeningen, die moeten we ook zeker in de reactive naar het OMT zetten. Verder denk ik dat het kort blijft maar wel van belang dat we de juiste refs aandragen.

Inactivatie zal ik ook nog even naar kijken: we hebben zelf wat virus gedroogd op maskers en dat aan droge hitte blootgesteld, daar is het virus behoorlijk stabiel, welliswaar in een drager en nietin aerosol maar ik zie dan maar 0.5 log10 reductie per uur bij 58C en 1 log bij 70 C, waarbij dat voor non-enveloped poliovirus al 4 log is per uur bij 58 C.

Zal ik proberen eea in een word doc te zetten en dan nog even rond te sturen?

vr gr

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Saturday, May 23, 2020 9:42 AM
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Cc: (10)(2e) (10)(2e)
Subject: RE: stuk aerogene transmissie - versie na OMT - graag laatste akkoord evt commentaar

Oh ja en niet vergeten : de prevalentie bepaalt de kans dat een geïnfecteerd persoon staat te hoesten in de ruimte.

Vriendelijke groeten / kind regards,

(10)(2e)

Prof. (10)(2e)
 (10)(2e) @rivm.nl
 Phone +31 (10)(2e)

Department of Statistics, Informatics and Modelling
 National Institute of Public Health and the Environment
 P.O.Box 1, 3720 BA Bilthoven, the Netherlands

Chair Quantitative Microbial Water Safety
 Environmental Hydrogeology Group
 Department of Earth Sciences, Utrecht University
 Princetonlaan 8a, (10)(2e)
 3584 CB UTRECHT, the Netherlands

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel